



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I KŽ-uv-87/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Dražena Kevrića, predsjednika vijeća te Elme Kaleb Mamić i Ive Gradiški Lovreček, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice-specijalistice Marijane Barišić, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv zatvorenika Josipa Mihajlovića, zbog kaznenog djela iz članka 110. u vezi s člankom 34. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19., - dalje KZ/11.), odlučujući o žalbi državnog odvjetnika podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi, od 15. lipnja 2026., broj: Ik I-177/2026-8, u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba državnog odvjetnika, preinačuje se rješenje prvostupanjskog suda te se odbija prijedlog za uvjetni otpust zatvorenika Josipa Mihajlovića.

Obrazloženje

1. Uvodno citiranim prvostupanjskim rješenjem, pod točkom I. izreke na temelju članka 165. stavka 1. i članka 168. stavka 3. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/2021. dalje ZIKZ) u vezi članka 59. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje KZ/11.) zatvoreniku Josipu Mihajloviću odobren je uvjetni otpust, koji traje do isteka vremena provjeravanja koje odgovara neizdržanom dijelu kazne, odnosno do 1. rujna 2026.

1.1. Nadalje, pod točkom II. određeno je da je boravište zatvorenika na uvjetnom otpustu u Zagrebu, Jurjevska ulica 16, time da, na temelju članka 174. stavka 2. ZIKZ-a, uvjetno otpušteni osuđenik, za vrijeme trajanja uvjetnog otpusta, može promijeniti mjesto prebivališta, odnosno boravišta samo uz suglasnost nadležnog suca izvršenja Županijskog suda u Zagrebu.

1.2. Pod točkom III. određeno je da je u slučaju opoziva uvjetnog otpusta iz članka 175. stavka 1. ZIKZ-a nadležan sudac izvršenja Županijskog suda u Zagrebu.

1.3. Pod točkom IV. zatvoreniku su na temelju članka 60. stavka 2. u vezi s člankom 62. stavkom 2. točkom 11. KZ/11., određene posebne obveze na koje se po izlasku iz zatvora i za vrijeme trajanja uvjetnog otpusta, obvezuje na redovito javljanje nadležnom Probacijskom uredu Zagreb I, Savska cesta 41/X, u Zagrebu, u roku od tri dana po izlasku iz zatvora, a dalje prema potrebi, te javljanje Policijskoj upravi zagrebačkoj, II. Policijska postaja Zagreb, Ilica 245, Zagreb, u roku od tri dana po izlasku iz zatvora, a potom jedan puta u mjesecu do isteka uvjetnog otpusta.

1.4. Pod točkom V. zatvorenik je upozoren na temelju članka 61. stavka 3. KZ/11. da će sudac izvršenja opozvati uvjetni otpust i odrediti izvršenje izrečene kazne ako tijekom provjeravanja ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri određene obveze iz članka 62. KZ/11., ili ih teško ili uporno krši ili ustrajno izbjegava provođenje zaštitnog nadzora iz članka 64. KZ/11., a ako se utvrdi da obveze nije izvršio iz opravdanih razloga, sudac izvršenja ih može zamijeniti drugima, izreći zaštitni nadzor ako ga do tada nije bilo, osloboditi ga obveza, odnosno zaštitnog nadzora ili mu može produljiti rok za izvršenje izrečenih obveza ili zaštitnog nadzora.

1.5. Ujedno je pod točkom VI. određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja zatvorenik biti otpušten s izdržavanja kazne, na temelju članka 173. stavka 1. ZIKZ-a, na osnovu posebnog naloga suca izvršenja.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio državni odvjetnik, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine.

3. Zatvorenik je putem opunomoćenice Natali Kotlar, odvjetnice u Zagrebu podnio odgovor na žalbu državnog odvjetnika, s prijedlogom da se ista odbije.

4. U skladu s odredbom članka 495. u vezi s člankom 474. stavkom 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP) i člankom 51. stavkom 2. ZIKZ-a, spis je prije dostave izvjestitelju dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

5. Žalba je osnovana.

6. Naime, u pravu je državni odvjetnik kada u žalbi navodi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da su ostvareni uvjeti koji opravdavaju donošenje odluke kojom se zatvorenika uvjetno otpušta s izdržavanja kazne zatvora.

7. Tako iz izvještaja zatvora o izdržavanju kazne za zatvorenika proizlazi da zatvorenik kazneno djelo bez dubljeg uvida i umanjujući ga, priznaje, a izrečenu kaznu je prihvatio i pomirio se s istom. Tijekom izdržavanja kazne u Kaznionici u Lepoglavi razina uspješnosti provedbe programa izvršavanja kazne zatvora bila je 30. rujna 2025. "ne zadovoljava", te je zbog narušavanja reda i sigurnosti odvojen od ostalih zatvorenika i pojačan mu je nadzor do 16. listopada 2025., kad je premješten u neradnu skupinu odjela. Nadalje, pogodnost izlazaka s posjetiteljem u mjesto u kojem se nalazi kaznionica koje mu je odobreno 16. srpnja 2025. ukinuto je 27. kolovoza 2025. Stoga je zbog neprihvatanja organizacije rada te daljnjeg plana provođenja pojedinačnog programa, a u cilju resocijalizacije, zatvorenik 18. prosinca 2025. premješten u

Kaznionicu u Požegi gdje mu je razina uspješnosti provedbe programa izvršavanja kazne zatvora ocijenjena ocjenom „zadovoljava“, s prijedlogom da se od 1. lipnja utvrdi razina „uspješan“, k tome je naznačeno da uredno izvršava kaznu, da je suradljiv i korektan. Također iz izvještaja proizlazi i da zatvorenik kontaktira s obitelji, da je sklopio brak tijekom izdržavanja kazne zatvora, te će po izlasku iz zatvora biti stambeno i financijski zbrinut. Vjerojatnost kriminalnog povrata procijenjena je srednjom do visokom pa je stoga negativno mišljenje kaznionice za uvjetnim otpuštanjem zatvorenika.

8. Dakle, iako na strani zatvorenika postoje određene pozitivne okolnosti, po ocjeni ovog drugostupanjskog suda, osnovan je prigovor žalitelja da ipak pretežu one okolnosti koje upućuju na to da zatvorenik treba nastaviti s izdržavanjem kazne zatvora. Tako se ističe da se zatvorenik nije dragovoljno javio na izdržavanje kazne zatvora već je priveden po Europskom uhidbenom nalogu nakon višegodišnjeg izbjegavanja izvršenja kazne, a uz to je i pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavka 1. KZ/11. presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu od 19. veljače 2024. broj K-1274/2020. S obzirom na takve okolnosti, posebno u povezanosti s činjenicom da postoji srednji do visok rizik kriminalnog povrata to neovisno o činjenici da mu istek kazne nastupa 1. rujna 2026., u pravu je državni odvjetnik kada u žalbi ističe da upravo prethodno spomenute činjenice upućuju na to da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da je dosad izdržana kazna utjecala na zatvorenika kao i da nije potrebno nastaviti s izdržavanjem preostale kazne zatvora. Upravo suprotno, sve izložene okolnosti upućuju na zaključak da je za postizanje pune svrhe kažnjavanja nužno nastaviti s izdržavanjem kazne zatvora do njezina isteka, jer za sada nisu ispunjene pretpostavke iz članka 59. KZ/11. koje opravdavaju primjenu uvjetnog otpusta.

9. Slijedom navedenog, na temelju članka 494. stavka 3. točke 3. ZKP/08. prihvaćena je žalba državnog odvjetnika te pobijano rješenje preinačeno na način da se odbija prijedlog zatvorenika za uvjetni otpust.

U Zagrebu 16. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Dražen Kevrić

U zamjenu potpisala sutkinja:
Iva Gradiški Lovreček

Broj zapisa: **9-3088a-d6787**

Kontrolni broj: **05b66-0918c-85ea3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.